

Modulo 2

CRITERI DI SCELTA DEL SOGGETTO

VERIFICATORE

AGENDA

- ❑ Individuazione corretta e coerente Categorie e ID opere
- ❑ Criteri di selezione
- ❑ Sistema di attribuzione di punteggi tecnici ed economici
- ❑ Garanzie: coperture assicurative a cauzioni
- ❑ Principali anomalie riscontrate nei bandi: suggerimenti e proposte

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: D. Lgs. 50/2016 e DL Semplificazioni —————> Regole generali e speciali

Come scelgo il giusto tipo di procedura?

Sul punto oggi vengono in rilievo le disposizioni di cui al «DL Semplificazioni»:

- *Importo < € 150.000,00 (lavori) / soglie ex art. 35 (servizi)* —————> **affidamento diretto**
- *€ 150.000,00 < importo < € 350.000,00* —————> **procedura negoziata** (10 operatori e rotazione)
- *€ 350.000,00 < importo < € 1.000.000,00* —————> **procedura negoziata** (15 operatori e rotazione)
- *Importo > € 1.000.000,00* —————> **procedura aperta**

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: art. 95 e 36 comma 9 – bis 89 D. Lgs. 50/2016

Una volta fissata la tipologia di procedura e stabilito quanti e quali soggetti possono partecipare ad una procedura di gara, va selezionato il più idoneo a svolgere il servizio.

Detta selezione può essere svolta secondo due criteri:

Offerta economicamente più vantaggiosa

Criterio del minor prezzo

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: art. 95 e 36 comma 9 - bis 89 D. Lgs. 50/2016 —————>Regole generali

Art. 95 comma 2: «Fatte salve le disposizioni legislative, regolamentari o amministrative relative al prezzo di determinate forniture o alla remunerazione di servizi specifici, le Stazioni Appaltanti, nel rispetto dei principi di trasparenza, di non discriminazione e di parità di trattamento, procedono all'aggiudicazione degli appalti e all'affidamento dei concorsi di progettazione e dei concorsi di idee, sulla base del **criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa** individuata:

- sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;
- sulla base dell'elemento prezzo o del costo, seguendo un criterio di comparazione costo/efficacia quale il costo del ciclo di vita, conformemente all'articolo 96 (difficilmente applicabile ai servizi di verifica ai fini della validazione).

Art. 36 comma 9 – bis: «Fatto salvo quanto previsto all'articolo 95, comma 3, le Stazioni Appaltanti procedono all'aggiudicazione dei contratti di cui al presente articolo [rectius: i contratti sotto soglia] sulla base del criterio del minor prezzo ovvero, ~~previa motivazione~~, sulla base del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa» [comma introdotto dall'art. 1 comma 17 L. 14 giugno 2019, n. 55]

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: art. 95 comma 10 – bis D. Lgs. 50/2016

Nel caso in cui sia prevista l'aggiudicazione secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, bisogna dapprima stabilire il peso da dare alla componente tecnica rispetto a quella economica.

*Quest'ultima, secondo l'art. 95 comma 10 – bis, deve cubare fino a un massimo del **30%** del totale, in modo da vedere correttamente valorizzati gli elementi qualitativi dell'offerta.*



*Detto limite oggi è considerato **inderogabile**, come anche evidenziato da una recente Delibera ANAC (n. 7/2019), nonostante sia stato in sede di emanazione del Decreto «Sblocca Cantieri» dapprima oggetto di proposta di sospensione e poi reintrodotta nella legge di conversione.*

***n.b.** i principi comunitari, in materia, non prevedono alcun limite; il legislatore italiano ha dunque valutato opportuno prevedere sul tema un'impostazione più restrittiva rispetto alla disciplina sovra nazionale.*

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: art. 95 commi 8 D. Lgs. 50/2016 e Linea Guida ANAC n. 2

Per quanto concerne gli aspetti tecnici, sono i documenti di gara a fissare i criteri di valutazione e la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, anche prevedendo una forcetta in cui lo scarto tra il minimo e il massimo deve essere adeguato.

Per ciascun criterio di valutazione prescelto possono essere previsti, ove necessario, sub-criteri e sub-pesi o sub-punteggi.

In linea generale i criteri vengono formulati sulla scorta delle indicazioni espresse nella Linea Guida ANAC n.2 e, per garantirne la massima efficacia, è opportuno si declinino previa valutazione di:

- *quanti criteri e sub – criteri proporre (n.b. un maggior numero di criteri ha pro e contro, atteso che definisce un profilo più dettagliato dell'appaltatore, ma complica le valutazioni della commissione);*
- *quale peso dare a ciascun criterio, in funzione della gerarchia di priorità della Stazione Appaltante;*
- *l'opportunità di non riproporre gli stessi elementi che sono già stati oggetto di selezione;*
- *un corretto bilanciamento tra l'esigenza di «oggettivizzare» i criteri con l'importanza del mantenimento del valore discrezionale delle valutazioni dei commissari.*

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: art. 95 commi 8 D. Lgs. 50/2016 e Linea Guida ANAC n. 2

Con espresso riferimento alla ripartizione tra criteri «oggettivi» e «discrezionali» si evidenzia che l'utilizzo di criteri automatici di attribuzioni dei punteggi, basati sull'esistenza o meno nell'offerta di determinate caratteristiche qualitative, da un lato senz'altro ne semplificano la valutazione, ma dall'altro rischiano di snaturare il sistema di valutazione dell'OEPV, producendo un eccessivo appiattimento delle offerte che, diversamente, dovrebbe consentire una reale verifica, sotto il profilo tecnico e una graduazione dell'intensità della qualità dell'elemento esaminato dalla commissione tecnica (sul punto si è espresso anche il Consiglio di Stato con Sentenza n. 2094/2020).

In ogni caso, è sempre opportuno evitare criteri che postulano l'alternativa secca sì/no senza alcuna potenziale graduazione tra punteggio minimo e massimo



Es. ammissibile: se per il rating di legalità sono previsti fino a tre punti, può prevedersi l'attribuzione di un punteggio pari a 0 a chi non ha il rating, a 1 a chi lo ha con una stella, a 2 a chi ha due stelle e a 3 a chi ha tre stelle.

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Riferimenti normativi: Linea Guida ANAC n. 2 —————> Graduatoria o Confronto a Coppie

Fissati i criteri, serve decidere come valutarli

- Graduatoria: attribuzione discrezionale di un coefficiente da 0 a 1 da parametrare al peso del criterio (media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario e eventuale riparametrazione)
- Confronto a coppie: confronto singolo di ogni concorrente con ognuno degli altri e indicazione del grado di preferenza, variabile in un range tra 1 (nessuna preferenza) e 6 (preferenza massima).

Onere motivazionale:

Confronto a coppie —————> *è sufficiente l'attribuzione del punteggio*

Coefficiente 0 -1 —————> *dibattuto* —————> *secondo ANAC è necessario motivare l'attribuzione del punteggio, secondo la giurisprudenza di merito no (Sentenza Consiglio di Stato, Sez. V, n. 4965/2019).*

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Criticità sotto il profilo qualitativo: —————> È estremamente complicato correggere un progetto «nato male»



Quali qualità ricercare in un soggetto verificatore?

- Specifica esperienza pregressa nel campo della verifica ai fini della validazione;
- Capacità di affiancare il RUP nella pianificazione e programmazione delle attività, favorendo il monitoraggio del progetto sin dalla fase iniziale (verifica in «progress»);
- Struttura qualificata e di elevato profilo professionale.



In questo modo non sarà necessaria alcuna riprogettazione e, di conseguenza, sarà possibile addivenire ad una verifica completa, puntuale e rapida che consenta al RUP di emettere il provvedimento di validazione, conformemente all'esito dei controlli, come semplice attestazione di risultato dell'attività di verifica svolta.

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Criticità sotto il profilo quantitativo: —————> *le insidie nascoste dietro le riduzioni di prezzo e tempo*

- **Prezzo:** *in caso di OEPV, non solo è importante ridurre l'incidenza del prezzo < 30% del punteggio, ma è anche importante valutare la corretta formula di attribuzione del medesimo:*

Interpolazione lineare

(incentiva offerte aggressive)

Metodo bilineare

(disincentiva offerte aggressive)

Scegliere l'una o l'altra formula, pur mantenendo fermo il peso della componente economica, finirà per attribuire maggiore o minore importanza alla stessa rispetto a quella tecnica

N. b. Attenzione

—————> **ACCORDO QUADRO:** *è fondamentale, qualora si opti per detta tipologia di affidamento, valutare correttamente l'importo massimo dei servizi da svolgersi*

↓
Rischi: *errata valutazione dei costi di gestione della commessa, offerte anomale.*

SISTEMA DI ATTRIBUZIONE DI PUNTEGGI TECNICI ED ECONOMICI

Criticità sotto il profilo quantitativo: —————> *le insidie nascoste dietro le riduzioni di prezzo e tempo*

- **Tempo**: *quali sono i reali benefici di chiedere una riduzione sui tempi?*

Tempi per la verifica già stretti

Limite (ANAC) del 20% come ribasso max

Risultato: appiattimento offerte (e quindi mancata selezione) e servizio svolto in maniera meno approfondita

DA EVITARE